Шифр	Модуль	Способ освоения		Тема
Э3-3	Этнос-3	3	Событийный	Этнография региона
Тема занятия	Этно-экологический поход «По старым вепсским дорогам»			
Авторы разработки	*Илларионов Е. А.*, Соколова А. А.***			
Место работы	**ГБОУ школа № 588 Санкт-Петербурга; ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга* ***ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга*			
Дата создания	*17.04.2020*			
Дата размещения на сайте				

Задачи:

Обучающие задачи:

- внести вклад в реализацию ФГОС ООО: формирование комплексных социально ориентированных знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства (предмет «География»), способствовать формированию географического и экологического мышления;
- способствовать формированию представлений о здоровом образе жизни как о средстве обеспечения духовного, физического и социального благополучия личности (предмет «Основы безопасности жизнедеятельности»).

Развивающие задачи:

- развить навыки самоконтроля индивидуальных показателей здоровья, умственной и физической работоспособности (ФГОС ООО «Физическая культура»);
- развить наблюдательность, коммуникативные навыки.

Воспитательные задачи:

- способствовать формированию этнорегиональной идентичности, толерантности, потребности внести вклад в приобщение других людей к познанию Родины, природным и культурным ценностям региона.

ТЕОРИЯ.

Термины:

Туристский поход – преодоление группой обучающихся определенного участка местности с образовательными, воспитательными, познавательно-исследовательскими, рекреационными, спортивными целями с использованием активных способов передвижения[1].

Экспедиционный туризм – туристские походы, в которых обучающиеся выполняют научно-исследовательские работы по заданиям НИИ, вузов, заповедников, национальных и природных парков и других учреждений (исследование объектов природы, истории и культуры, природных и социальных процессов, прокладка маршрутов экологических троп и т. д.) и приобретают опыт исследовательской и проектной деятельности.

Экспедиционное задание – перечень целей, задач, видов и методов исследовательской и практической деятельности, которая будет осуществляться участниками похода на маршруте, а также предполагаемые результаты и порядок их представления. Выдается НИИ, вузами, заповедниками, национальными и природными парками и другими учреждения и организациями (Русское географическое общество и т. д.) и оформляется официально (подпись руководителя, печать).

Детско-юношеский экологический туризм – вид туризма, направленный на формирование у обучающихся экологических знаний, экологической культуры, навыков бесконфликтного поведения в природе. Маршрут включает посещение охраняемых природных территорий разного статуса и объектов природного и культурного наследия. Всемирная туристская организация включила в экологический туризм все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе, а также знакомство с местными традиционными культурами[2].

[1] Детско-юношеский туризм виды, организация, образовательный потенциал: Учебное пособие / сост. А. А. Соколова, Д. В. Петров, А. М. Макарский, Н. В Лебедева. СПб.: ЛОИРО, 2017. С. 8.

[2] Детско-юношеский туризм виды, организация, образовательный потенциал: Учебное пособие / сост. А. А. Соколова, Д. В. Петров, А. М. Макарский, Н. В Лебедева. СПб.: ЛОИРО, 2017. С. 62.

Природный парк – особо охраняемая природная территория регионального значения, в границах которой выделяются зоны, имеющие экологическое, культурное или рекреационное назначение, и соответственно этому устанавливаются запреты и ограничения экономической и иной деятельности[3].

Описание похода и его результатов

Тема экспедиционного задания: Проектирование маршрута этно-экологической тропы по территории природного парка «Вепсский лес».

Цель: разработать и реализовать проект многодневного туристского похода для создания этно-экологической тропы по территории парка «Вепсский лес».

Задачи:

1. Разработать маршрут похода – будущей этно-экологической тропы.
2. Составить комплексную характеристику прилегающей к тропе территории.
3. Выявить возможность использования местных коммуникаций для наиболее полного использования природных и историко-культурных туристских ресурсов.
4. Определить меры, необходимые для реализации проекта этно-экологической тропы.
5. Подготовить творческие работы обучающихся на основе собранных материалов.

Примечание: при выборе маршрута следует учесть следующие свойства экологических троп[4]:

- живописность и разнообразие природных комплексов и историко-культурных объектов;
- состояние объектов истории и культуры;
- аттрактивность (привлекательность);
- информативность;
- устойчивость к антропогенным нагрузкам;
- доступность для посещения разными категориями туристов.

Объектами наблюдения и изучения на маршруте могут быть:

- природно-территориальные комплексы, уникальные или типичные для данной местности;
- природные достопримечательности, живописные урочища;
- типичные или редкие животные, растения, лекарственные травы;
- объекты истории и культуры, которые могут быть использованы как туристские ресурсы.

Маршрут похода с экспедиционным заданием разработан с учетом содержания экспедиционного задания и педагогических задач, определенных в модуле «Этнос-3». При проектировании маршрута было решено использовать лесные дороги, связывающие д. Лукино, популярный туристский центр природного парка «Вепсский Лес», с урочищем Сяргозеро и д. Корвала (табл. 1, рис. 1, 2), что определило название этно-экологической тропы – «По старым вепсским дорогам».

Таблица 1

График движения (пешеходная часть маршрута)

День	Участок маршрута	Протяженность, км
1.	д. Пашозеро – д. Лукино	7
2.	д. Лукино – оз. Сяргозеро – д. Сяргозеро	10
3.	д. Сяргозеро – оз. Пупозеро	7
4.	оз. Пупозеро – д. Корвала	6
5.	д. Корвала (дневка, проведение экспедиционных исследований)	-
6.	д. Корвала – оз. Пупозео	6
7.	оз. Пупозеро – д. Лукино	14
Итого		**50**

[3] Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями на 31 июля 2020 года).

[4] Соколова А.А. Познавательные тропы «Вепсского леса»: методика проектирования: Практическое пособие по краеведению. СПб.: ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2003. 39 с.

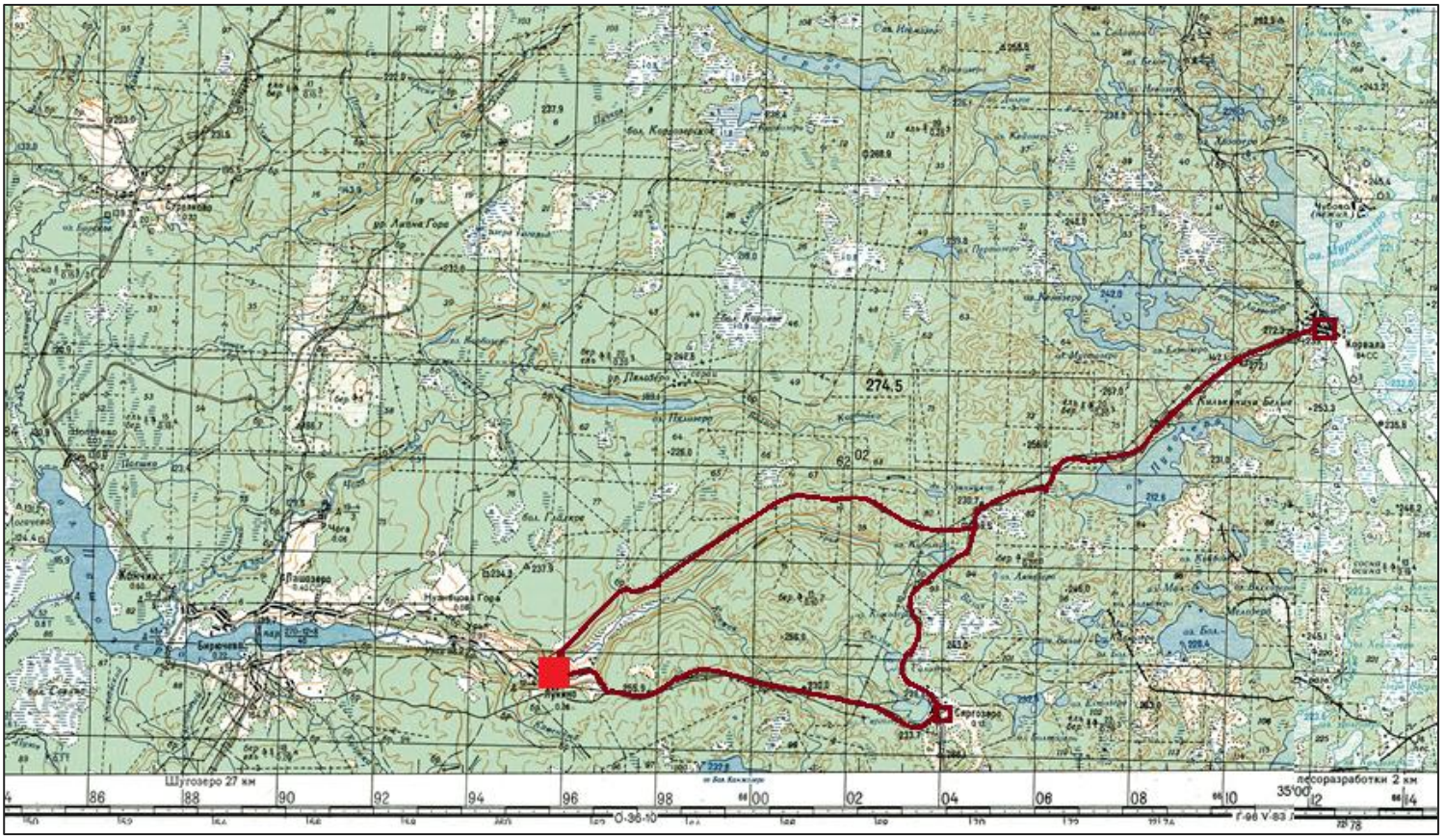

Рис. 1. Топографическая карта тропы «По старым вепсским дорогам» масштаба 1:100 000 (в 1 см – 1 км)

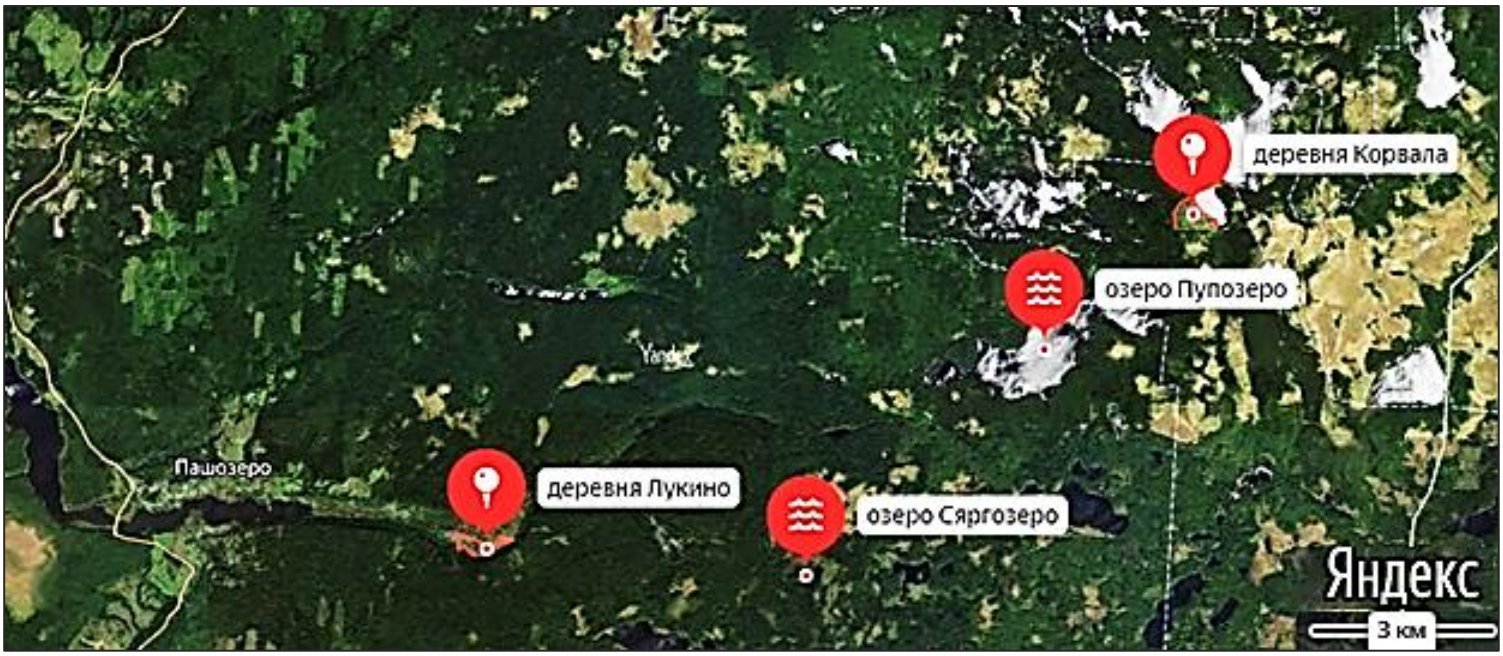

Рис. 2. Основные точки тропы «По старым вепсским дорогам» на геоизображении Яндекс.Карты. Отчетливо видны следующие объекты: глубоко врезанная долина реки Урьи; многочисленные озера (черный и белый фототон); лесные массивы из хвойных пород (темно-зеленый фототон) и мелколесье (светло-зеленый фототон); болота (палевый фототон), площади которых увеличиваются к востоку, где проходит водораздел бассейнов рек Балтийского моря и Каспия. Геометрически правильные контуры вырубок наблюдаются к северу от Пашозера. В окрестностях деревень Лукино и Корвала крупномасштабные лесозаготовки в настоящее время не ведутся

Комплексная географическая характеристика территории по линии туристского маршрута

Геологическое строение и рельеф. Маршрут пролегает по территории Карбонового плато, сложенной карбонатными породами каменноугольной системы (нижний и средний карбон). Абсолютные отметки поверхности Земли на изученной территории — от 80 м (Пашозеро) до 200–220 м (урез воды в Сяргозере и Пупозере, Муромозере) до 250–270 м (вершины холмов и гряд). Долина реки Урьи между деревней Лукино и устьем реки Канжая, а также каньон Канжаи заложены в зоне Карбонового ската, служащего границей между Главным девонским полем и Карбоновым плато. Здесь выходят на поверхность известняки, содержащие окаменелые остатки морских организмов.

Карбоновое плато и Карбоновый уступ относятся к унаследованным доледниковым формам земной поверхности. Современный моренно-холмистый и камовый рельеф формировался в четвертичное время в условиях неоднократных наступлений мощных ледниковых покровов. Четвертичные отложения представлены породами ледникового и водно-ледникового генезиса. Современные отложения имеют аллювиальное, эоловое, озерное и болотное происхождение. На плато сильно развит карст (воронки, ложбины, карстовые долины и оврагами)[5].

В число уникальных форм рельефа, обладающих высокой аттрактивностью, входят:

1. V-образная долина реки Канжая (резерват «Урья—Канжая»).
2. Живописные камовые холмы, сложенные мелкозернистыми песками.
3. *Звонцы* – платообразные возвышенности, сложенные с поверхности глинистыми отложениями, образование которых происходило во внутриледниковых озерных водоемах.

Звонцы характеризуются плоской вершиной со сравнительно ровной поверхностью и склонами крутизной от 5–10° до 20–30°. У наиболее крупных звонцов выделяется две, а иногда и три террасовидные поверхности, разделенные уступами. Абсолютная высота звонцов – 200–260 м, относительные высоты в среднем составляют 10–25 м, встречаются более низкие (до 5 м) и более высокие (до 50 м). Большинство звонцов имеет и площадь 1–3 км², реже до 4–5 км². Диаметр звонцов – от 100 м до 5 км[6].

Звонцы диаметром около 500 м характеры для окрестностей Сяргозера. Они обнаружены также севернее Сяргозера, к северу и западу от оз. Болтозера, на водоразделе реки Сюдия и притока реки Канжая, вытекающего из Сяргозера (возвышенность с абсолютной отметкой 247 м), а также по дороге от оз. Сяргозера к д. Лукино. Звонец более крупных размеров (диаметр около 1 км, абсолютная высота 216 м) обнаружен на левом берегу реки Урья в одном километре к юго-востоку от деревни Лукино. Он сложен в верхней части красновато-бурыми озерно-ледниковыми глинами, а в нижней – валунным суглинком с большим количеством крупных валунов.

Гидрография. Озерно-речная и болотная сети хорошо развиты. Озера ледникового и карстового происхождения имеют неправильную форму и заполняют понижения между холмами. В ложбинах стока ледниковых вод озера имеют вытянутую форму, на месте высохших озер формируются болота. Питание рек и озер смешанное с преобладанием атмосферного. В меженный период питание на 80–100 % обеспечивают грунтовые воды. Реки Урья и Канжая питаются преимущественно подземными водами через многочисленные источники (на одном четырехкилометровом участке долины обнаружено 12 карстовых родников). После дождей реки и озера могут выходить из берегов.

Наиболее популярны у туристов ***Ключи-кипуны*** – выходы родников в коренном берегу р. Урья около д. Лукино, имеющие карстовое происхождение (рис. 3). Источник «Большой Каскад» с расходом воды около 500 л/с (70 % от расхода всех кипунов) находится на абсолютной высоте 172.1 м. Это нисходящий групповой родник, выходящий из светло-желтых известняков с признаками карста и натечными оранжево-бурыми железистыми образованиями. Родник используется в питьевых целях жителями деревни, а также форелевым хозяйством. К северу от «Большого Каскада», ближе к урезу р.

---

[5] Виноград Н. А. Научные экскурсии на гидрогеологические объекты Карбонового плато (восток Ленинградской области) // Вестник СПбГУ. Науки о Земле. 2017. Т. 62. Вып. 1. С. 31–44.

[6] Вампилова Л. Б. и др. История формирования и хозяйственного освоения звонцовых урочищ Вепсовской возвышенности // Историческая география: теория и практика: сб. науч. ст. СПб.: РГГМУ, 2004. С. 72–81.

Урьи, расположен второй живописный родник – «Малый Каскад», характеризующийся бóльшим значением минерализации и общей жесткости, но гораздо более низким дебитом (около 50 л/с)[7].

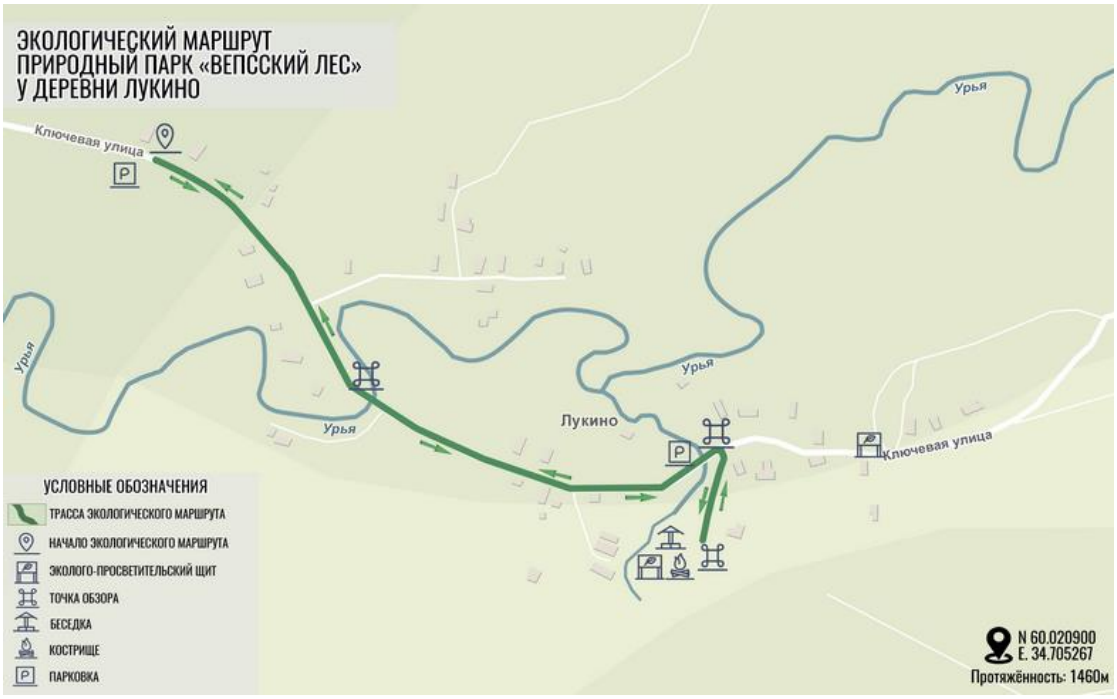

Рис. 3. Экологический маршрут по ООПТ Природный парк «Вепсский лес» у деревни Лукино. Маршрут продемонстрирует долину реки Урья, родник «Большой каскад», старинные вепсские дома[8]

Почвенно-растительный покров. Рассматриваемая территория расположена в зоне южной тайги, для которой типичны сосновые и еловые леса, местами с примесью широколиственных пород. Различия в поверхностных отложениях определили разнообразие почвенно-растительного покрова. На подзолах и сильноподзолистых почвах камов развиты сосновые леса: лишайниковые, брусничные, зеленомошные. На звонцах под еловыми лесами формируются тяжелосуглинистые дерново-слабоподзолистые почвы (*поддубицы*), в ложбинах и западинах – перегнойно-подзолисто-глеевые. Для плоских поверхностей и пологих склонов характерны ельники черничные и папоротниковые (рис. 4)



Рис. 4. Ельник папортниковый (фото Е. В. Илларионова)

[7] Виноград Н. А. Научные экскурсии на гидрогеологические объекты Карбонового плато (восток Ленинградской области) // Вестник СПбГУ. Науки о Земле. 2017. Т. 62. Вып. 1. С. 31–44.

[8] Экологический маршрут по ООПТ Природный парк «Вепсский лес» у деревни Лукино // Официальный туристский портал ленинградской области . [Электронный ресрс]. URL: https://www.lentravel.ru/districts/tihvinskij/marshruty/ekologicheskij-marshrut-po-oopt-prirodnyij-park-vepsskij-les-u-derevni-lukino.htm (дата обращения: 23.03.2020).

Слабая оподзоленость почв объясняться малой водопроницаемостью материнской породы, а также сильной карбонатностью (озерно-ледниковые и ледниковые отложения залегают на известняках)[9]. На дерново-карбонатных почвах произрастают хвойные леса с участием широколиственных пород (клен, липа, вяз) и неморальными видами разнотравья. На склонах южной экспозиции встречаются высокоствольные осинники, небольшие кленовые рощи. Большие площади занимают верховые и переходные болота, где произрастают ягодные кустарники и кустарнички, клюква, морошка (рис. 5). Для низинных болот характерны хвощ болотный и вахта трехлистная (рис. 6).



Рис. 5. Окраина облесенного верхового болота. Куст морошки (фото Е. В. Илларионова)



Рис. 6. Заболоченное понижение хвощево-сфагновое с вахтой трехлистной (фото Е. В. Илларионова)

[9] Попова Т.А., Березкина Л.И., Бычкова И.А. Природный парк «Вепсский лес». СПб.: Вести, 2005. 343 с.

В окрестностях поселений все природные комплексы подверглись воздействию хозяйственной деятельности человека. Под пашни были освоены платообразные поверхности и пологие склоны звонцов. Расширения речных долин и озерные побережья использовались как сенокосы. Выпас скота нередко велся в лесах с хорошо развитым травяным покровом. В результате еловые леса сменились мелколесьем (береза, ольха, осина, рябина, а иногда ильм, клен и другие широколиственные породы). В таежных долинах рек появились вторичные разнотравно-злаковые луга, ольшаники, таволожники.

Во время движения по маршруту установлено, что еловые леса сохранились не только на звонцах к северу и западу от озера Сяргозеро, но и на берегах озер (рис. 7, 8) . На месте заброшенных сельскохозяйственных угодий идет восстановление лесных биоценозов.



Рис. 7. Ельник черничный у грунтовой дороги Лукино – Корвала (фото Е. В. Илларионова)

Историко-культурная характеристика территории

Начало заселение территории началось в эпоху камня. Единичные археологические находки датируются мезолитом (предположительно VII—VI тыс. до н. э.) и неолитом (около III тыс. до н.э.). Средневековые жальники найдены в окрестностях деревень Лукино и Сяргозеро[10]. Древние стоянки и поселения сосредоточены на берегах рек и озер – для рассматриваемой территории изначально был характерен прибрежно-озёрный тип расселения.

Вепсская материальная культура начала формироваться в средние века. Вопрос о генезисе этноса до настоящего времени окончательно не решен. Вепсский язык занимает уникальное положение среди финно-угорских языков, поскольку в нем сочетаются прибалтийско-финские и волжские финно-угорские языковые признаки. По мнению ряда исследователей это свидетельствует об участии в образовании вепсского этноса восточного (волжского) компонента. Зафиксировано также воздействие саамского языка, связываемое с периодом доприбалтийско-финского освоения региона[11].

Культура вепсского народа – результат развития и адаптации к лесным ландшафтам. Вепсы овладели приемами земледелия, скотоводства, деревянного домостроения, ремеслами (кузнечное, гончарное, бондарное, кожевенное, скорняжное дело; плетение из корней и бересты; деревообработка)[12].

---

[10] Королькова Л.В. Северо-восточные районы Новгородской земли X–XVII вв. Формирование сети расселения и этнокультурные взаимодействия: автореф. дис. ... канд. истор. наук. СПб., 1999. 24 с.

[11] Муллонен И. И. Юго-Восточное Приладожье по данным прибалтийско-финского языкознания // Очерки исторической географии: Северо-Запад России: Славяне и финны / под общей редакцией А. С. Герда. СПб: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001. С. 248–251. Муллонен И. И. Природные и культурные факторы формирования вепсской этнической территории // Труды Карельского научного центра РАН. 2012. №4. С. 13–24.

[12] Королькова Л. В. Люди леса: традиционная культура вепсов. СПб.: Любавич, 2013. 407 с.

Подсечное земледелие просуществовало до середины XX в., несмотря на то, что с 1779 года неоднократно вводились ограничения и запреты. Вепсы считали, что только подсека обеспечивает урожай зерновых. Старейшим способом валки деревьев на подсеке было подсочивание – у деревьев снимали кору на высоту в рост человека, после чего они сохли и на следующий год подлежали рубке.

Маршрут тропы проложен в этноконтактной зоне, о чем свидетельствуют вепсские ойконимы с западным прибалтийско-финским формантом –la (Корвала, Шигола) и русские названия (Лукино). В исчезнувших сейчас деревнях Шигола и Шейкино исторически проживали южные вепсы, в Корвальском кусте деревень – капшинские вепсы и русские, в Сяргозере (сейчас остался один житель) – смешанное население. В Пашозере – преимущественно русские (рис. 8).

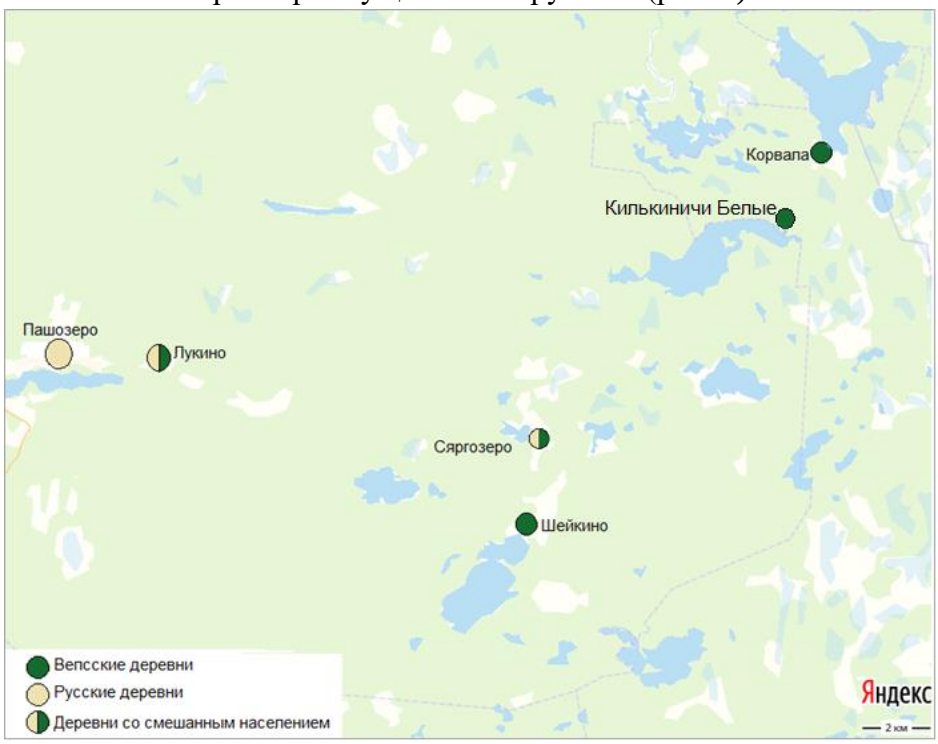

Рис. 8. Этнический состав поселений в начале XX века

Корвала в конце XIX века была достаточно крупным поселением, где работала земская школа: 59 дворов, 61 дом, 438 жителей. Рядом располагался Корвальский погост с Никольской церковью и три двора (13 жителей). В 1997 году в деревне проживали 14 человек, в 2007 году — 12[13]. Многие дома заброшены (рис. 9)



Рис. 9. Брошенные дома и лодки на берегу оз. Муромозера в деревне Корвала (фото Е. В. Илларионова)

[13] Корвала // Культурно-историческое наследие села. [Электронный ресурс]. URL: https://nasledie-sela.ru/places/LEN/1838/1729/ (дата обращения: 03.04.2020).

Деревня Лукино в 1879 г. имела меньшую численность населения: 17 крестьянских дворов, 119 человек, при этом работала мелочная лавка и три водяных мельницы. В 2007 году в деревне проживали 26 человек, в 2010 году — 16[14]. Сейчас Лукино со свободной планировкой, характерной для вепсских поселений, и жилым домом, построенным на рубеже XIX–XX в., становится популярным туристским объектом (рис. 10, 11)



Рис. 10. Свободная планировка деревни Лукино. Фотография используется в рекламном буклете тура в природный парк «Вепсский лес»[15].





Рис. 11. Дом Яковлевых в деревне Лукино (XIX в.)[16], вошедший в туристские путеводители как «дом-пряник», и резной наличник на чердачном окне с характерной для вепсской деревянной архитектуры оформлением[17]

[14] Лукино (Ленинградская область). [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Лукино(Ленениградскаяобласть) (дата обращения: 03.04.2020).

[15] Тихвин и Вепсский лес: легенды заповедного края. [Электронный ресурс]. URL: https://turivkareliu.ru/tixvin-i-vepsskij-les-legendy-zapovednogo-kraya/ (дата обращения: 10.04.2020).

[16] Достопримечательности Пашозерского сельского поселения. [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.ru/19_183817_osvobozhdenie-nomerov.html (дата обращения: 10.04.2020).

[17] Королькова Л. В. Традиционное жилище вепсов, води и ижоры. СПб.: РЭМ, 2015. 40 с.

Вепсская мифология с культами воды, леса, дома, бани представляет большой интерес в качестве компонента этно-экологического тура[18]. В традиционном мировоззрении многих народов водораздельные территории обладают особым статусом, соотносятся с небесным верхом и считаются святыми. В мифологической картине мира прибалтийско-финского населения присутствует мировой столб, служащий опорой небесам. Одно из его названий – taivaannapa («небесный пуп») имеет также значение «Полярная звезда», а также «высокая гора, вершина которой упирается в «Полярную звезду»[19]. Тесная связь с лесом способствовала сохранению у вепсов элементов почитания деревьев – ели, сосны, рябины, ольхи, березы, древовидного можжевельника. Особое место в мифологических представлениях занимала ель. Во время вынужденной ночевки в лесу к дереву обращались как к одушевленному существу: «Елочка, елочка, пусти меня переночевать. Обогрей, накорми, напои и спать уложи». При этом елку трижды крестили, топором или, в крайнем случае, рукой. После этого можно было развести у дерева костер и спокойно ложиться отдыхать, ничего не опасаясь[20]. Ель считалась оберегом и потому, что иголки на концах веток образуют крест. Это дерево могло расти рядом с домом, хотя до 1960-х гг. у вепсов не было принято сажать у жилища какие-либо деревья (см. рис. 12). Этнографы полагают, что ель считалась «женским» деревом – при обращении её называли «матушкой»[21]. У корвальских вепсов в Петров день, заветный праздник деревни Килькиничи, после обхода скота мужчины трапезничали под ольховыми деревьями, а женщины садились кушать под ели[22].



Рис. 12. Ели у домов в Корвале как свидетельство сохранения у вепсов традиции почитания дерева (фото vendigo1989)[23]

Сакральное значение ели и ее «женскую» сущность подтверждает рассказ, записанный С. Б. Егоровым: «В Корвале, когда строили церковь, старые люди говорили, что неправильно, не на том месте строят, не на самом высоком, что надо строить возле ели, в которой видели огонек. И стружка первая в ту сторону слетела. Но церковь построили. А старушки все равно ходили к той ели молиться о дожде или солнце. Даже когда ель срубили, они ходили ко пню»[24].

---

[18] Соколова А. А. Познавательные тропы «Вепсского леса»: методика проектирования: Практическое пособие по краеведению СПб.: ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2003. 39 с.

[19] Муллонен И. И. О «святых» топонимах и некоторых следах древних верований в вепсской топонимии // Родные сердцу имена (ономастика Карелии). Петрозаводск: КНЦ РАН, 1993. С. 4–12.

[20] Егоров С. Б. Особенности традиционных представлений и верований южных вепсов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2018. № 3(89). С. 24–29.

[21] Егоров С. Б. Особенности традиционных представлений и верований южных вепсов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2018. № 3(89). С. 24–29.

[22] Архив Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской академии наук (АМАЭ). Ф. 13. Оп. 1. Цитата по: Егоров С. Б. Особенности традиционных представлений и верований южных вепсов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2018. № 3(89). С. 27.

[23] Июнь 2018. Вепсский лес, Тихвин / vendigo1989. [Электронный ресурс]. URL: https://ru-travel.livejournal.com/33659074.html (дата обращения: 23.04.2020)

[24] Егоров С. Б. Особенности традиционных представлений и верований южных вепсов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2018. № 3(89). С. 27.

Почитание хозяина леса, лешего (mechine) и лесных духов у вепсов сохранилось до наших дней. Когда человек заходит в лес, он обращается к ним со словами: «Лесные родители, пустите меня в лес и выпустите меня из леса». При выходе из леса благодарят: «Спасибо, лесные родители». Существует обычай, согласно которому человек, чтобы не увидеть змей, зайдя в лес, должен положить корку хлеба на первый встретившийся пень. Согнувшееся над лесной тропинкой дерево называли «кошачьи ворота». Считалось, что по ним может передвигаться рысь. Поэтому во избежание несчастья, проходя под ними, нужно было сжать кулак или нажать на пуговицу[25].

Объектами почитания становились также водные объекты (хозяин вод назывался vedehine), в том числе карстовые озера, которые периодически исчезали.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОХОДА С ЭКСПЕДИЦИОННЫМ ЗАДАНИЕМ

Цель и задачи похода успешно реализованы:

1. **Разработан маршрут этно-экологической тропы для совершения многодневного тура по территории парка «Вепсский лес»**. Линию тропы предложено проложить по старым лесным дорогам между деревней Лукино, урочищем Сяргозеро и деревней Корвала (Приложение), которыми в настоящее время пользуются местные жители, рыбаки и туристы-индивидуалы.

2. Составлена комплексная характеристика территории, прилегающей к этно-экологической тропе. Основное внимание уделено обследованию территории в бассейнах озер Сяргозеро, Пупозеро, Муромозеро и местности, прилегающей к природному резервату «Урья – Канжая». Объекты натурного изучения: долины рек, озерные котловины, звонцы. Установлено, что наибольшей аттрактивностью обладают звонцы и озера, включая небольшие лесные (рис. 13).



Рис. 13. Малые лесные озера – неиспользованный туристский ресурс (фото Е. В. Илларионова)

Для выявления историко-культурных объектов проанализированы этнографические материалы по вепсской мифологии и лексика природы вепсского языка (табл. 2).

[25] Егоров С. Б. Особенности традиционных представлений и верований южных вепсов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2018. № 3(89). С. 24–29.

Таблица 2

Вепсская лексика природы и традиционного природопользования[26]

Рельеф и гидросеть		Растительность, растения		Дикие животные		Деревня, угодья, коммуникации	
Гора	Magi	Лес	Mec	Зверь	Zivat	Родина	Kodima
		Молодой, хвойно-лиственный	Kaskez	Медведь	Kondi	Деревня	Külä
Вершина горы	Magioc	Глухой лес	Kor'b	Волк	Händikaz	Дом, жилище	Pert
Песок	Lete	Дремучий лес	Org	Лось	Hirb'	Очаг, место для огня	Lezi
Песчаный	Led	Сосна	Pedai	Лисица	Reboi	Двор	Ezitanh
Камень	Kivi	Сосновый бор	Pedaikan gaz	Заяц	Janis	Пашня	Haumeh
Глина	Savi	Ель	Kuz	Ёж	Neglik	Поле	Poud
Глинистая почва	Savima	Еловая чаща	Kujo	Змея	Kü	Забор, изгородь	Aid
Дёрн	Turbiž	Кустарник	Penzhist	Ящерица	Šihlik	Хлев	Lävä
Плодородная почва	Vagev	Папоротник	Sanijoug	Дупло	Ondu z'	Стадо	Kogo
Родник, источник	Purde	Вереск	Kanabr	Ястреб	Habuk	Луг	Nit
Река	Jogi	Брусника	Bol	Журавль	Kurg	Заливной луг	Joginit; jarvnit
Долина	Tazangist	Малина	Habarm	Дятел	Tik	Луг прибрежный	Randnit
Озеро	Jarv'	Клевер красный	Imicaine	Рябчик	Pu	Сено	Hein
Лесное озеро	Mecjarv	Луг болотистый	Sonit	Сова	Hir'pulo	Стог	Kego
Дно	Pohj	Болотная трава	Sohein	Чайка	Kajag	Дорога	Te
Отмель	Lodo	Голубика	Jonikaine	Щука	Haug'	Тропа	Tehud
Остров	Sar'	Клюква	Garbol	Ёрш	Jorš	Причал	Valdmad
Болото	So	Морошка	Murask	Плотва	Särg	Лодка	Veneh
Трясина	Notked nova	Тростник	Rogo	Окунь	Ahven	Могила	Kaum
Кочка	Mätaz	Кувшинка	Bul'uine	Ряпушка	Rapus	«Хозяин избы	Pert´ižand
«Хозяин вод», водяной	Vedehine	«Хозяин леса», леший	Mechine	Черт	Lemboi	«Дворовый хозяин»	Tanaz ižand

3. **Определены возможности использования старых дорог для посещения природных и историко-культурных туристских объектов**. В настоящее время лесные дороги проходимы только для специальной техники. Движение на велосипедах и пешком затруднено, особенно после дождей, разлива озер (рис. 14, 15). Мосты представляют опасность даже при передвижении пешком (рис. 16).



Рис. 14. Состояние дороги в окрестностях Сяргозера после дождя (фото Е. В. Илларионова)

[26]Зайцева Н. Г., Муллонен М. И. Вепсско-русский, русско-вепсский учебный словарь. Петрозаводск Карелия, 1995. 190 с.



Рис. 15. Вышедшее из берегов озеро затопило участок дороги (фото Е. В. Илларионова)



Рис. 16. Состояние переправы через реку (фото Е. В. Илларионова)

4. Определены меры, необходимые для реализации проекта этно-экологической тропы. В настоящее время маршрут этно-экологической тропы представляет интерес для любителей экстремального отдыха, рыбалки, джипинга и перспективен для организации научных и образовательных туров. Для включения эколого-этнографической тропы в систему массового туризма необходимо осуществить следующие мероприятия:

- Восстановить несколько домов в одной из заброшенных деревень и создать вокруг традиционную систему сельскохозяйственных и лесных угодий (пашня, сенокос, лесной выгон), воссоздать характерные элементы материальной культуры (деревянные изгороди, остожья и др.).
- Создать информационные щиты, содержащие картографические реконструкции поселений и окружающей местности; сведения о традиционном природопользовании; примеры вепсских названий объектов природы, хозяйства, «духов-хозяев» леса, озер, рек. Например, в урочище Сяргозеро (д. Сяргозеро) уместно представить на щите основные сведения о происхождении озер, перечень характерных гидронимов с переводом с вепсского языка на русский и английский, а также информацию о культе хозяина вод vedehine. Вдоль линии маршрута на участке Сяргозеро – Кубозеро информационные щиты могут нести географическую и экологическую информа-

цию о геосистемах и экосистемах Вепсовской возвышенности («Верховое болото», «Ельник», «Сосняк») и о вепсском культе хозяина леса mechine.

- Благоустроить труднопроходимые участки дорог, восстановить мосты для пешеходов.
- Оборудовать стоянки для биваков и промежуточных остановок, создать минимальные условия для работы с картографическими материалами, организации приема пищи (стол с навесом).
- Разработать PR-проект Музея вепсского быта в деревне Корвала.

5. Подготовлены творческие работы обучающихся, основанные на материалах, собранных во время подготовки к походу, в течение похода и на стадии оформления отчета:

- Современное использование туристских ресурсов резервата «Урья – Канжая».
- Туристские ресурсы окрестностей Сяргозера.
- Туристские ресурсы окрестностей Пупозера.
- Состояние объектов туристского интереса в деревне Корвала.
- Вахта трехлистная в вепсской культуре.
- Использование бересты в материальной культуре вепсов.
- Экологическое значение ритуалов поклонения духу-хозяину леса.
- Экологическое значение ритуалов поклонения духу-хозяину озера.
- Дорожно-тропиночная сеть юго-восточной части природного парка «Вепсский лес».
- Парк «Вепсский лес» в информационном пространстве Интернет.

ОСНОВНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОХОДА

Личностные результаты обучающихся:

- приобрели культурные ориентиры через изучение и экологический анализ традиций природопользования; осознали свою этнорегиональную идентичность; овладели понятием толерантности;
- осознали важность приобщения других людей к познанию Родины, к природным и культурным ценностям своего региона.

Метапредметные результаты обучающихся:

- усовершенствовали умения работы с информацией, с геосервисами и картографическими материалами, умения полевых исследований, научились применять в конкретной ситуации научные методы сравнения, анализа, синтеза;
- развили «мягкие навыки», в том числе коммуникативные, умение анализировать увиденное и искать способы выхода из затруднительных ситуаций.

Предметные результаты обучающихся:

- приобрели представление о материальной и духовной культуре вепсов, овладели способами презентации объектов традиционной культуры;
- овладели социально ориентированными представлениями о взаимосвязях между отдельными природно-территориальными комплексами, материальной и духовной культурой вепсского населения;
- овладели основами знаний о здоровом образе жизни, поняли необходимость регулярно заниматься физической культурой.

ПРАКТИКА

Практическое задание:

1. На основе представленных сведений о реализации проекта этно-экологической тропы разработать план аналогичного туристского мероприятия.
2. Подобрать картографические материалы, публикации и интернет-источники.
3. Составить комплексную характеристику территории тропы.

Информационные источники

Литература

1. Апатенкова А. Е. Экспедиционный туризм: вопросы педагогики и методики // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2012. С. 144–150.
2. Вампилова Л. Б. и др. История формирования и хозяйственного освоения звонцовых урочищ Вепсовской возвышенности // Историческая география: теория и практика: сб. науч. ст. СПб.: РГГМУ, 2004. С. 72–81.
3. Зайцева Н. Г., Муллонен М. И. Вепсско-русский, русско-вепсский учебный словарь. Петрозаводск Карелия, 1995. 190 с.
4. Зайцева Н. Г. Вепсская литература в начале пути. Проза // Kulttuurisivuja Karjalasta. [Электронный ресурс]. URL: ttp://project.karelia.ru/sui/veps2.html (дата обращения: 22.03.2020).
5. Илларионов Е. В. Опыт комплексного изучения ландшафта и этноса на школьном экологическом маршруте // География и экология в школе XXI века. 2019. № 10. С. 47–49.
6. Комиссарова Т. С., Соколова А. А. Уникальные ландшафты Ленинградской области // География в школе. 2003. № 3. С. 33–37.
7. Королькова Л. В. Северо-восточные районы Новгородской земли X – XVII вв. Формирование сети расселения и этнокультурные взаимодействия: автореф. дис. ... канд. истор. наук. СПб., 1999. 24 с.
8. Королькова Л. В. Люди леса: традиционная культура вепсов. СПб.: Любавич, 2013. 407 с.
9. Муллонен И. И. Юго-Восточное Приладожье по данным прибалтийско-финского языкознания // Очерки исторической географии: Северо-Запад России: Славяне и финны / под общей редакцией А. С. Герда. СПб: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2001. С. 248–251.
10. Муллонен И. И. Природные и культурные факторы формирования вепсской этнической территории // Труды Карельского научного центра РАН. 2012. №4. С. 13–24.
11. Попова Т.А., Березкина Л.И., Бычкова И.А. Природный парк «Вепсский лес». СПб.: Вести, 2005. 343 с.
12. Соколова А. А., Гаджиева Е. А. Информационная составляющая проекта школьной комплексной экологической тропы (на примере Ленинградской области) // География в школе. 2013. №6. С. 56–60.
13. Соколова А.А. Познавательные тропы «Вепсского леса»: методика проектирования: Практическое пособие по краеведению. СПб.: ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2003. 39 с.
14. Чепа В. И. Туристская экспедиция как средство развития исследовательской деятельности учащихся: автореферат дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 26 с.

Интернет-источники

1. Вепсский лес. Природный парк. [Электронный ресурс]. URL: http://vepsles.spb.ru/ (дата обращения: 22.03.2020).
2. Июнь 2018. Вепсский лес, Тихвин / vendigo1989. [Электронный ресурс]. URL: https://ru-travel.livejournal.com/33659074.html (дата обращения: 23.04.2020).
3. Карта P-36-141_142. в 1 см 1 км. [Электронный ресурс]. URL: https://satmaps.info/map.php?s=100k&map=p-36-141_142 (дата обращения: 22.03.2020).
4. Краткий вепсско-русский словарь. [Электронный ресурс]. URL: https://veps_russian.academic.ru/1896/vedehine (дата обращения: 23.04.2020).
5. Ленинградская область. Геологическая карта дочетвертичных образований // ВСЕГЕИ. Информационные ресурсы [Электронный ресурс]. URL: https://vsegei.ru/ru/info/gisatlas/szfo/leningradskayaobl/geol.jpg (дата обращения: 22.03.2020).
6. PR-проект по развитию экологического туризма в Ленинградской области на примере особо охраняемой природной территории Природный парк Вепсский лес // Book-Science . [Электронный ресурс]. URL: http://book-science.ru/social/skd/pr-proekt-po-razvitiju-ekologicheskogo-turizma-v-leningradskoj-oblasti-na-primere-osobo-ohranjaemoj-prirodnoj-territorii-prirodnyj-park-vepsskij-les.html (дата обращения: 22.03.2020).

Приложение

Карты и геоизображения участков маршрута



Рис. 1. Участки маршрута: А – Лукино – р. Урья – устье р. Канжая. Б – Сяргозер. В – Пупозеро. Г. Пупозеро – деревня Корвала



Рис. 2. Долина реки Урьи между деревней Лукино и устьем реки Канжая в зоне Карбонового ската (граница между Главным девонским полем и Карбоновым плато)



Рис. 3. Дорога от Лукино к Сяргозеру. Яндекс.Карты



Рис. 4. Деревня Сяргозеро на топографической карте 1970-х гг.



Рис. 5. Современный аэрофотоснимок. Урочище Сяргозеро с единичными строениями и контурами сельскохозяйственных угодий



Рис. 6. Старые вепсские дороги идут по коренным берегам речных долин (прямой путь от Пупозера в Лукино), в обход болот, через речные броды (дорога из бывшей деревни Сяргозеро на Пупозеро)

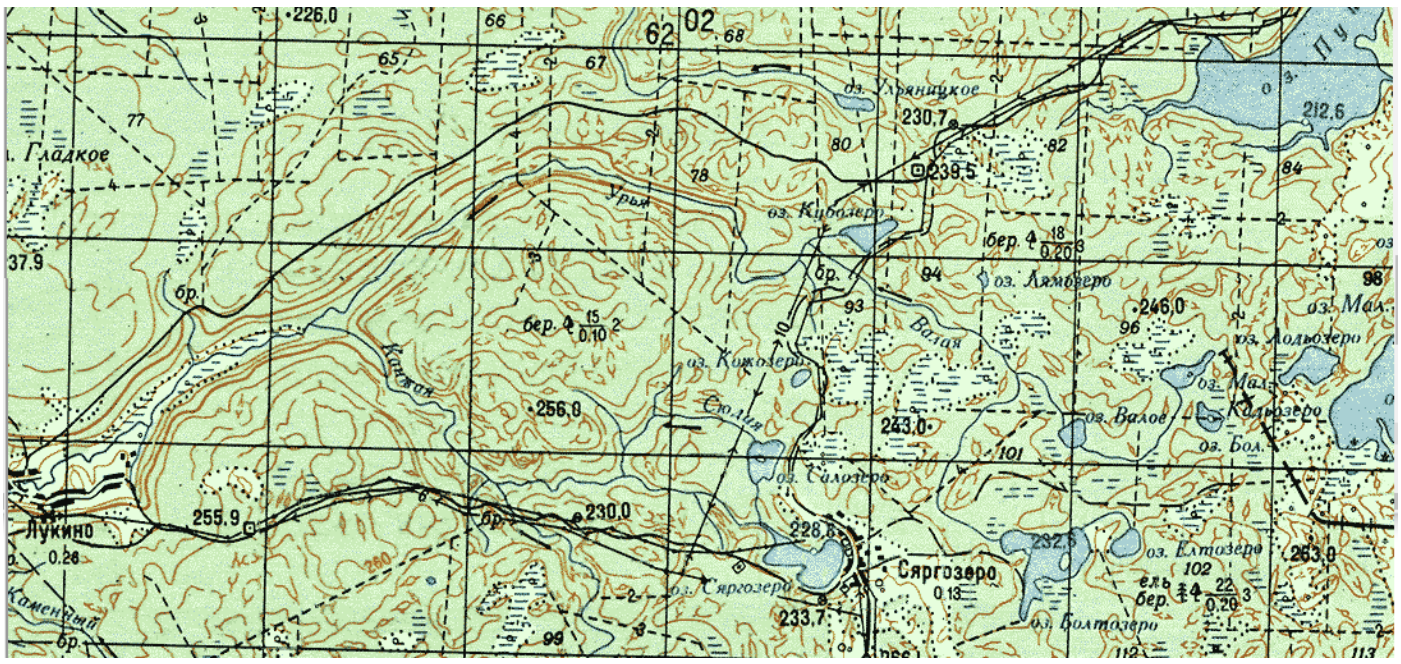

Рис. 7. Территория между деревней Лукино и озерами Сяргозеро и Пупозеро на топографической карте 1970-х годов масштаба 1:100 000 (в 1 см – 1 км)

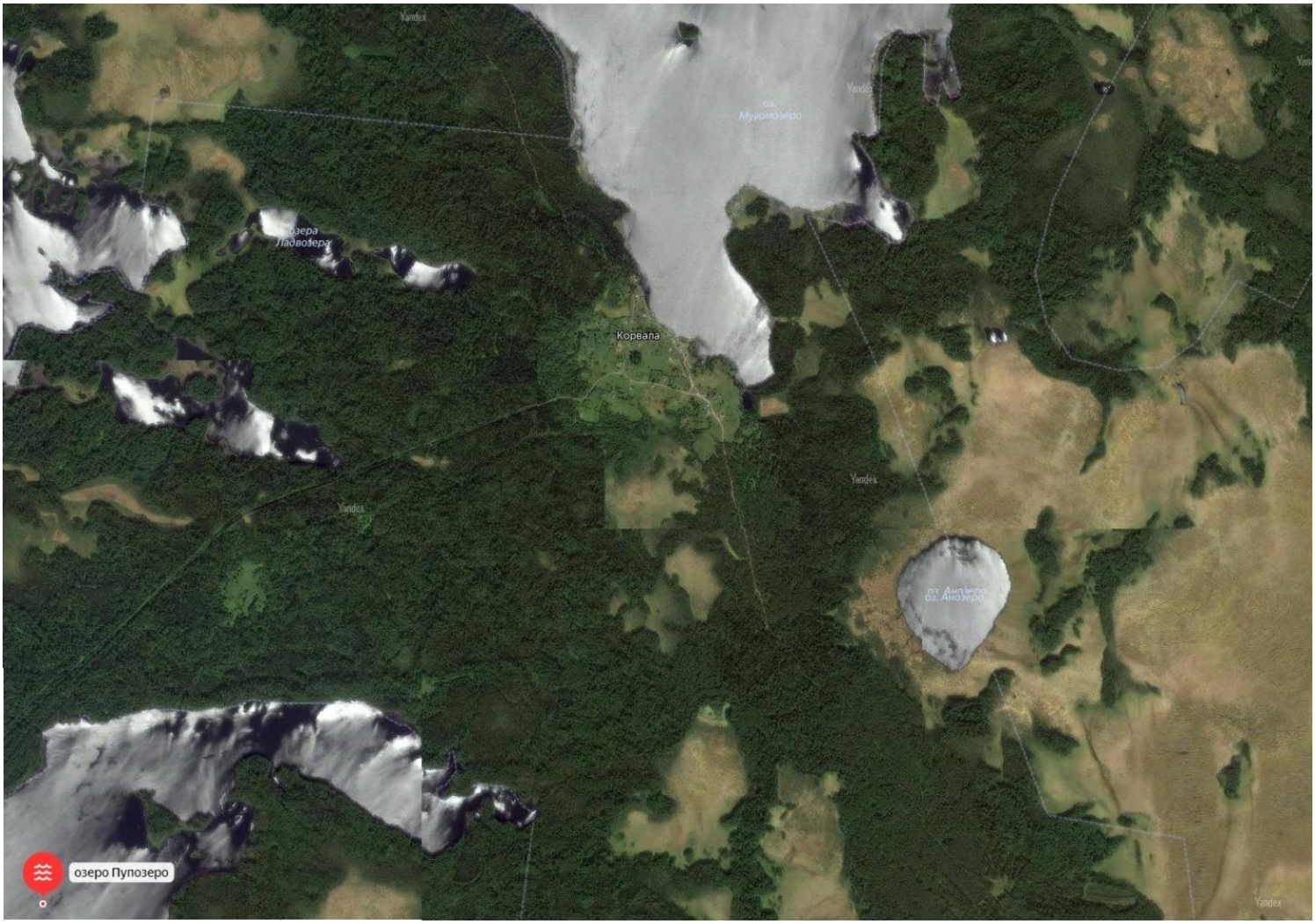

Рис. 8. Деревня Корвала и окрестности. Лесные массивы между озерами Пупозеро и Муромозеро на востоке сменяются обширными массивами верхновых болот, занимающих междуречную равнину на границе водосборных бассейнов Балтийского и Каспийского морей

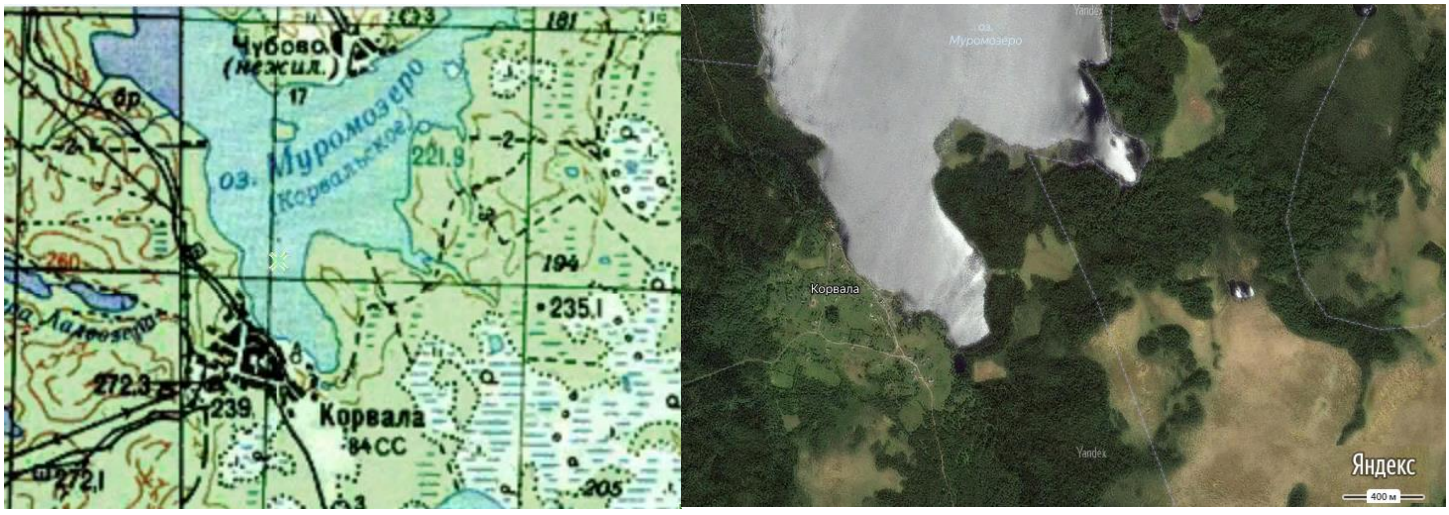

Рис. 9. Деревня Корвала на топографической карте 1970-х гг. и современный спутниковый снимок.